

ÉRDEKMÉRLEGELÉSI TESZT

Zártláncú képfelvevő biztonsági kamerarendszer üzemeltetése útján történő személyes adatok adatkezeléséről

Az **Adatkezelési tájékoztatóban** bemutatott személyes adatok vonatkozásában Salgótarján Makarenkó úti villamos erőművek, és ahhoz tartozó infrastruktúrák védelmében **Kmety Csaba Polgárőr** (P00739177) (a villamos erőművek fegyveres biztonsági őre) adatkezelését jogos érdek jogalapon (Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendelet (GDPR) 6. cikk (1) c, e, f) pontja alapján végzi. Az alábbiakban kerül bemutatásra az érdekmérlegelési teszt eredménye.

Adatkezelő részéről fennálló jogos érdek és cél

Én Kmety Csaba polgárőrként, biztonsági őrként 9 ingatlanból álló céges illetve magánterületért felelek. Lakásomon, és napelem parkomra felszerelt zártláncú kameráim magánterület megfigyelése céljából kerültek felszerelésre. Vagyonvédelmi, emberélet, testi épséget is megóvó, védelmi céllal. A nagy összegű üveg napelemek, és nagy értékű polgárőr autó, a működéshez elengedhetetlen infrastruktúra védelmében a látószögek megválasztása indokoltá teszi a kívülről érkező támadásoktól való védelmet. Nem elég csak a sérülést észlelni magánterületen a napelemek elektromos tüzei miatt, hanem a kívülről érkező támadásnál, az elkövető felelősségének a megállapítása a cél. A polgárőri feladataim ellátásához a Makarenkó úton és a Déryné úton járőrözve a közbiztonság növeléséhez, az eljáró rendőrök és polgárőrök testi épségének biztosításához a villamos erőműveket körülvevő minimális részek láthatósága indokolt. A látószögek megválasztása ennek megfelelő. Az utcában folyamatos illegális szemétkerakások miatt a megfigyelés egy önkormányzati terület védelmét is indokolja. Ez a megfigyelt terület egy villanyoszlopon elhelyezett 0,4 Kilovoltos hálózati (NKI) szakaszoló szekrény tövében van. A szemétkerakás ennek tövében szintén üldözendő, nem csak köztisztaság elleni vétségként, hanem, mint stratégiai villamos elem tüzesettől való megvédéseként. Minden villamos hálózati elem az utcában, fontos része a házamnál lévő 20 ezer wattos villamos házi kiserőműnek, és a napelem parkomban üzemelő 50 ezer wattos villamos erőműnek. Ezek védelme a villamos üzemképesség része ennek a trafóközrnek.

Ez a trafóközr hálózati ága látja el többek mellett az utcámat is, és a Zagyvapálfalvai vízmű elektromos ellátását is. Ezen a vízmű tornyon van a polgári védelem, és a katasztrófavédelem szirénája, és hangosbeszélője is. Amit háború, és veszélyhelyzet esetén üzemeltet a katasztrófavédelem és a polgári védelem. A villamos erőműveim az üzembiztonságát erősítik a két stratégiai jelentőségű rendszernek is. Ezeknek vészhelyzet idején is működniük kell.

A nagy értékű, és fontosságú villamos létesítmények védelme, a vízmű és sziréna elektromos infrastruktúrája, és az ehhez tartozó járőrözés, továbbá a polgárőr autó védelmének elősegítése indokolja a kamerás adatrögzítést. Ezek üzemeltetése kizárólag magánterületről történik, a lehető legkevesebb közterület és villamos elosztó elem megfigyelésével.

Jogos érdek jogszerűségének igazolása

A személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXXXIII. törvény 31. § (1) bekezdése értelmében az elektronikus megfigyelőrendszernek kép és hangrögzítés is lehetővé tevő formája az emberi élet, testi épség, személyi szabadság védelme, valamint vagyonvédelem érdekében alkalmazható, ha a körülmények valószínűsítik, hogy a jogsértések észlelése, az elkövető tettenérése, illetve e jogsértő cselekmények megelőzése, azok bizonyítása más módszerrel nem érhető el, továbbá e technikai eszközök alkalmazása elengedhetetlenül szükséges mértékű, és az információs önrendelkezési jog aránytalan korlátozásával nem jár.

Az EU Általános Adatvédelmi Rendelete a GDPR 32. cikk (1) bekezdése értelmében az adatkezelő és az adatfeldolgozó a tudomány és technológia állása és a megvalósítás költségei, továbbá az adatkezelés jellege, hatóköre, körülményei és céljai, valamint a természetes személyek jogaira és szabadságaira jelentett, változó valószínűségű és súlyosságú kockázat figyelembevételével megfelelő technikai és szervezési intézkedéseket hajt végre annak érdekében, hogy a kockázat mértékének megfelelő szintű adatbiztonságot garantálja.

2011. évi CLXV. törvény a polgárőrségről és a polgárőri tevékenység szabályairól szóló 22. § (1) pontja alapján a polgárőr az együttműködési megállapodásban rögzítettek alapján, a szakmai felkészítést követően – az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv vagy a települési önkormányzat (a továbbiakban: üzemeltető) által közterületen közbiztonsági, valamint bűnmegelőzési és bűnüldözési célból, bárki számára nyilvánvalóan észlelhető módon elhelyezett képfelvevő eszközök által rögzített képek megfigyelésében közreműködhet.

Kmety Csaba polgárőr (a villamos erőmű biztonsági őre) a közterületet minimálisan érintő kamerás megfigyeléseket kizárólag azon létesítményeinél, illetve kritikus infrastruktúráinál végez, amely megfeleltethető a Fegyveres biztonsági őrsegről szóló törvény (FBÖ tv.) 1.§ (1) a) és d) pontjának.

Nem minősül visszaélésnek a képmás vagy hangfelvétel készítése, avagy felhasználása, amennyiben arra közvetlenül fenyegető vagy már bekövetkezett jogsértés bizonyítása érdekében közérdekből, vagy jogos magánérdekből kerül sor, feltéve, hogy a képmás vagy hangfelvétel készítése vagy felhasználása a bizonyítani kívánt jogsértéshez képest nem okoz aránytalan sérelmet. Megjelent: Bírósági Döntések Tára 2011/4/59. Alkalmazott jogszabály: Ptk.80. § (3) Az eltűnt, valamint a súlyos bűncselekmény miatt büntető eljárás alatt álló személyről készült képmást (hangfelvételt) nyomós közérdekből vagy méltánylást érdemlő magánérdekből a hatóság engedélyével szabad felhasználni.

A közterületet minimálisan érintő elektronikus megfigyelőrendszerrel védett terület esetén jól látható helyen, jól olvashatóan, a területen megjelenni kívánó harmadik személyek tájékozódását elősegítő módon figyelmeztető jelzést helyez el a törvényben meghatározott tartalommal. A fentiek alapján megállapítható, hogy a GDPR rendelet felhatalmazása, valamint a hazai jogszabályok keretei között Kmety Csaba Polgárőr, mint adatkezelő jogos érdeke megfelelően konkrét, valódi és aktuális.

A cél eléréséhez miért van szükség az adatkezelésre?

A képfelvételi elektronikus megfigyelő rendszer által történő rögzítés a villamos erőművek, mint létesítmények, A hozzá tartozó létfontosságú elektronikai hálózat az utcában, a biztonságot fent tartó polgárőr védelme, rendkívüli események megelőzése, következményeinek elhárítása, kivizsgálásának segítése, a jogsértések észlelése, az elkövető tettenérése, valamint a jogsértő cselekmények megelőzése, továbbá az emberi élet, testi épség védelme érdekében, vagyonvédelem céljából történik. E célok eléréséhez a zártláncú kamerarendszer működtetése döntő mértékben járul hozzá, hiszen az események jelentős része megelőzhető, ha az esetleges elkövetők tudják, hogy a cselekményüket kamera fogja rögzíteni, a bekövetkezett események, jogsértések, jelentős része pedig kivizsgálható a képfelvételek megtekintésével. Minden egyes kihelyezett kamera esetében az adatkezelés szükségességét a fenti célok figyelembe vételével vizsgáltam. Az adatkezeléssel elérni kívánt cél, a személy- és vagyonvédelem, illetve a rendkívüli eseményekre irányuló gyanú kivizsgálása olyan technikai intézkedéseket követel meg, amelyek alkalmasak az adott személy és cselekménye felismerésére, illetve a képi megjelenítés elengedhetetlen a minél pontosabb információszerezéshez, így nemhogy alkalmas, de nélkülözhetetlen is az adatkezelő érdekének eléréséhez. Emellett egyéb alternatív, kevésbé korlátozó eszköz nem áll rendelkezésre az adatkezelőnek jogos érdeke elérésére. A felvételek esetleges anonimizálása, érintettek kimaszkolása lehetetlenné tenné az azon szereplő személyek beazonosítását, így az alapvető védelmi cél nem valósulhatna meg, a felvételek bizonyos ideig való tárolása nélkül pedig nem szolgálhatnának az adatok cselekmények bizonyítására, ellenőrzésre. Mindezek alapján a jogos érdek szükségessége fennáll.

A cél eléréséhez rendelkezésre áll-e más alternatív megoldás?

Jelenleg nem áll rendelkezésre olyan technika vagy megoldás, amellyel képfelvételek készítése nélkül rekonstruálni lehetne, hogy mi történt egy rongálás, baleset vagy bűncselekmény kapcsán, így e célok elérése más, az érintettek információs önrendelkezési jogát csekélyebb mértékben korlátozó - módszerrel nem biztosítható. A vagyonvédelem szempontjából nem lehetséges kizárólag riasztó rendszer használata, ez nem nyújtana segítséget a balesetek kivizsgálásában, bűncselekmények felderítésében, az elkövetők körözött személyek beazonosításában. A felvételek esetleges anonimizálása, az érintett személyek kimaszkolása szintén lehetetlenné tenné az azon szereplő személyek beazonosítását, így az alapvető védelmi cél nem valósulhatna meg. A felvételek tárolása nélkül pedig azok nem szolgálhatnának a megtörtént események, elkövetett cselekmények bizonyítására, ellenőrzésre. A fentiek alapján megállapítható, hogy az adatkezelő által meghatározott cél eléréséhez szükséges az adatkezelés.

Az adatkezelő kapcsolata az érintettekkel

Az adatkezelőként az érintettekkel csak akkor van jogviszony, ha a személyem ellen vagy az ingatlanjaim ellen történik támadás, vagy behatolás. Akkor én lépek elő, mint bejelentő rendőrség felé. A közterületen történő harmadik személy ellen történt támadásokat, szabálysértéseket, baleseteket a rendőrség kezeli. Jogviszonyba nem kerülök harmadik féllel.

Az adatok letöltését a rendőrség kérésére biztosítom. Mindezek alapján kijelenthető, hogy az elektronikus megfigyelőrendszer használata által megfigyelt érintetti csoportok érintettsége nagyon csekély.

Csak a bűncselekményeket és szabálysértéseket elkövetők és körözött személyek kerülnek kimentésre. Bejelentésekre rendőri megkeresések vagy adatkezelői észrevétel alapján. A többi adat felülíródik automatikusan.

Az adatkezelés kedvező és kedvezőtlen hatásai az érintettre nézve

Az érintett számára az adatkezelés kifejezett előnnyel is járhat, hiszen egy, az érintett által elszenvedett esetleges baleset vagy bűncselekmény felderítésében közvetlen bizonyítékként szolgálhatnak (pl. a fent megjelölt területeken történő lopás, rablás, rongálás, baleset stb. esetén), illetve az adott adatkezelési tevékenység az érintettek személyi és vagyoni védelmét is szolgálja.

Az érintettek ugyan nem választhatják meg, hogy készüljön-e róluk felvétel az adatkezelő által használt ingatlan közelében, ugyanakkor napjainkban már nem szokatlan a biztonsági kamerák jelenléte, és azok alkalmazása, széles körben elfogadott a társadalom részéről, és a tiltakozáshoz való jogukat is tiszteletben tartja adatkezelő. Az adatkezelés érintheti negatívan az érintettet, hiszen abból kifolyólag, hogy nem hozzájárulás alapján valósul meg az adatkezelés, elképzelhető, hogy ez az érintett akarata ellenére történik. Megemlíthendő azonban, hogy az adatkezelő számos biztosítékot épített az adatkezelési folyamatba, így például a lehető legrövidebb ideig történő adatkezelés, a korlátozott hozzáférési lehetőség az adatokhoz és a szigorú adatbiztonsági intézkedések alkalmazása hatékonyan enyhítik ezen negatív hatásokat. A hatások vizsgálatánál megjegyzendő, hogy az elektronikus megfigyelőrendszerek által készített felvételeknek nem célja sem a közterületen haladó érintettek folyamatos ellenőrzése, sem az ingatlanjaimra érkezők folyamatos ellenőrzése, illetőleg a tárolt adatok nem használhatók a látogatók ellenőrzésére. A fentiek alapján az adatkezelő felmérte és figyelembe vette az érintettek részéről fennálló érdekeket és jogokat. Az érintett információs önrendelkezési joga bizonyos esetekben a szükséges és arányos módon korlátozható. Tekintve, hogy a kezelt személyes adatok csak a cél érdekében és a cél eléréshez szükséges időtartamig kerülnek megőrzésre és felhasználásra, azokhoz csak egy személy férhet hozzá, aki mint adatkezelő gondoskodik a személyes adatok biztonságos megőrzéséről, valamint figyelembe vette az érintett érdekeit, jogait, és ésszerű elvárásait, így a kívánt cél elérése érdekében arányos az érintett információs önrendelkezési jogának korlátozása. A mérlegelés eredményeként megállapítható, hogy az adatkezelés nem jelent szükségtelen és aránytalan korlátozást az érintett érdekeire, alapvető jogaira vagy szabadságaira nézve. A fenti mérlegelés alapján megállapítható, hogy az adatkezelés szükséges és arányos, nem okoz indokolatlan beavatkozást az érintett magánszférájába, az adatkezelő jogos érdeke az adatkezelés jogalapjául szolgálhat.

Az adatkezelés során megvalósuló biztosítékok

A kamerás megfigyelő rendszer a kamerák által megfigyelt területre belépő személy képmását és a felvételen látható cselekvését rögzíti. A kamerás megfigyelőrendszer hangot rögzít, de a nagy magasságból történő hangfelvételen kizárólag lövés, kiabálás, ütközés, robbanás hallható, ami a bizonyítást szolgálja. A felvételeket az Adatkezelő felhasználás hiányában a rögzítéstől számított 5 napig tárolja. Mivel a napelem parkban nem tartózkodik személyzet, a felvételek kimentéséhez több idő szükséges. Az igényét a rendőrség, vagy harmadik fél (sértett) mire jelzi, az idő mire a mentés is megtörténhet. Ezért a tárolásnak követnie kell ezt az időtartamot is, mire megtörténhet a jelzés után a kiérkezés, az időpont megtalálása és a mentés a rendőrség részére. Csak egyszemélyes jogosultság van az adatok letöltésének és az egy darab adathordozóra mentésének. Az adathordozó a rendőrségnek átadásra szolgál és visszakerülésekor azonnal törlésre kerül.

Adatkezelés módja, időtartama, adatokhoz való hozzáférhetőség

Az adatkezelő a célhoz kötöttség elvét megvalósítva csupán addig kezeli az érintett személyes adatait, amíg arra a cél megvalósulása érdekében szükség, illetve jogszabály alapján lehetőség van. A felvételeket az adatkezelő felhasználás hiányában a rögzítéstől számított 5 napig tárolja. Az érintett személyes adatok megismerhetősége Kmety Csaba polgárőr, biztonsági őr számára lehetséges. Ezen kívül adott esetben hozzáférhet az adatokhoz nyomozó hatóság, szabálysértési hatóság, ügyészség, bíróság. A felvételeket csak a megjelölt hatóságoknak lehet kiadni. A felvételeket tároló eszközök védett térben vannak elhelyezve.

Tájékoztatás megvalósulása

Az adatkezelő érintettek részére szóló tájékoztató anyaga elkészítésre került, mely tájékoztató és jelen érdekmérlegelési teszt, az érintettek részére az adatkezelő weboldalán www.redapex.hu elérhető. A villamos erőművek kapuján nyomtatott és kifüggesztett formában megtalálható az adatkezelő telefonszáma és weboldalon elérhetősége. 20 méterenként a kamerás megfigyelés táblák is figyelemztetnek a megfigyelt területekről.

Mindezek alapján az érdekmérlegelési teszt végeredményeképpen megállapítható, hogy az érintett joga nem élvez elsőbbséget az adatkezelő jogos érdekével szemben, az adatkezelés szükséges és arányos korlátozást valósít meg az érintett vonatkozásában.